

## Анализ работы районного методического объединения учителей предметной области «Технологии» в 2019-2020 учебном году

Темой работы методического объединения учителей технологии в 2019-2020 учебном году было определено: «Совершенствование профессиональной компетентности учителей технологии, как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС». Для реализации темы была поставлена цель: «Обеспечение методических условий для эффективного введения федерального государственного стандарта в основной школе, подготовка учителей к работе по стандартам второго поколения и профессиональному стандарту педагога», которая выполнялась через поставленные задачи:

- Изучение нормативно-правовой, методической базы по введению ФГОС ООО.
- Повышение уровня профессиональной подготовки учителя через систему семинаров, вебинаров, курсы повышения квалификации, в том числе дистанционные курсы, обмен опытом, самообразование.
- Содействие раскрытию творческого потенциала обучающихся через уроки и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий.
- Систематизация работы с одаренными детьми.
- Внедрение в практику новых педагогических технологий:
- Ознакомление с требованиями образовательного стандарта педагога.
- Ориентирование и применение в учебном процессе инновационных технологий, регионального компонента в образовательной области «Технология»
- Повышать эффективность преподавания и обмена опытом преподавания с последующим анализом (регулярно проводить МК и открытые уроки)

Методическое объединение учителей технологии - коллектив с четкой профессиональной позицией и постоянной потребностью в самообразовании и повышении профессионального уровня. Это творческий союз единомышленников, помогающих друг другу в профессиональном росте. РМО учителей состоит из 24 педагогов 25-ти учреждений района. Уровень профессиональной грамотности учителей технологии довольно высок. Высшую квалификационную категорию имеют 9 педагогов (Косова Т.И., Похилина С.А., Лицей № 3, Давыденко М.В. СОШ № 5, Белова Г.Ю. СОШ № 8, Куклина Т.Н. СОШ № 14, Куличенко Е.В. СОШ № 16, Яценко Е.Л. СОШ № 17, Котова А.В. Лицей № 45, Гарбуз С.А. СОШ № 44). Настораживает факт уменьшения квалификации учителями СОШ № 1, 6, 10, 12, 15, 19 и 21, они работают без категории.

### ***Педагогический стаж работы учителей:***

- 1 – 10 лет - 5 чел (СОШ № 6, 9, 10, 11, 19)
- 11 – 20 лет – 2 чел. (СОШ № 7, 21 )
- 21 – 30 лет – 9 чел. (СОШ № 2, 3, 8, 13, 15, 18, 20, 21, 44)
- 31 – 40 лет – 8 чел. (СОШ № 3, 4, 5, 12, 14, 16, 17, 45)

Таким образом видно, что в образовательных учреждениях района преобладают педагоги с большим опытом работы. Но есть педагоги, которые, не смотря на

Участниками олимпиады по технологии были учащиеся из №№ 3,4,5, 6,7,8, 12, 13, 14, 15, 16,17,18,19, 20, 44, 45. Победители стали учащиеся школ № 3, 6, 16. Призеры среди школ: 3, 4, 14,16.Остальные 8 школ не принимали участие в олимпиаде.

Провели анализ проведения МЭ ВСОШ, но результаты ее не утешительные, ни один победитель не прошел на РЭ ВСОШ. Анализируя работы обучающихся, можно сделать следующий вывод:

- учащиеся (42%) показала слабое владение базовыми знаниями по технологии;
- не достаточно серьезно ученики относятся к самостоятельным занятиям, к выполнению заданий, которые решали при подготовке к олимпиаде;
- нет мотивации к предмету, слабо развито технологическое мышление у обучающихся, присутствует невнимательность при выполнении практических работ по моделированию;
- имеются большие проблемы с навыками и знаниями 10-11 классов;

**Работа по самообразованию:** темы по самообразованию учителей разнообразны:

«Использование метода проектов на уроках технологии», «Проектная деятельность на уроках технологии в рамках ФГОС», «Развитие творческих способностей учащихся технологии через метод проектов», «Проектная деятельность на уроках технологии», «Развитие познавательных интересов на уроках технологии посредством практической - деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС», «Повышение уровня познавательной активности на уроках технологии через выполнение творческих проектных работ», «Развитие интеллектуально-творческих способностей обучающихся на уроках технологии», «Создание условий для формирования у учащихся универсальных учебных действий и ключевых компетенций на уроках технологии», «Учебное проектирование как средство формирования УУД на уроках технологии», «Формирование трудовых навыков у детей с ОВЗ».

Учителя работающие по своим авторским программам (программы рекомендованы на уровне края): Куличенко Елена Вадимовна, Косова Татьяна Ивановна, Яценко Евгения Леонидовна

Качество знаний учащихся в общеобразовательных учреждениях района в среднем по району в 5-8-х классах не ниже 60%, успеваемость составила 100 % (работаем без двоек).

Подводя итоги работы РМО за 2019-2020 учебный год можно сделать вывод, что поставленные цели и задачи, в целом, достигнуты. Работу РМО в 2019-2020 учебном году можно считать удовлетворительной. В следующем учебном году продолжить работу РМО по теме: «Совершенствование профессиональной компетентности учителей технологии, как фактор повышения качества образования в условиях реализации компонентов Федерального государственного стандарта основного общего образования, Концепции Технологического образования и новой редакции ПООП».

Руководитель РМО:



Куличенко Е.В.